Навчально-науковий інститут мистецтв
Кафедра сценічного мистецтва і хореографії

ЗВІТ
про проведення науково-педагогічної практики

здобувачів ОР «магістр» І курсу спеціалізації В6.01 Сценічне мистецтво спеціальності В6 Перформативні мистецтва

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАХОДИ

Освітній компонент:	ОК 9 «Науково-педагогічна практика» – обов'язковий освітній компонент, цикл професійної підготовки, практична підготовка.
Освітня програма:	«Акторське мистецтво драматичного театру і кіно» (ОПП – 2025).
Підстава для проведення:	наказ ректора № 35/06-04-с від 30.01.2026 р.
Термін проведення:	02.02.2026 – 01.03.2026 р.
Загальний обсяг:	180 годин (6 кредитів ЄКТС), усі – самостійна робота; 2 семестр
Форма підсумкового контролю:	диференційований залік
База практики:	кафедра сценічного мистецтва і хореографії Навчально-наукового інституту мистецтв.
Керівник від кафедри	доц. Федорків О.П.
Кількість здобувачів	13 осіб.

Практику проведено на основі силабусу освітнього компонента ОК 9 «Науково-педагогічна практика» (розробниця – кандидат мистецтвознавства, доцент Федорків О. П.), затвердженого на засіданні кафедри, протокол № 3 від 08.09.2025 р.

02.02.2026 р. В приміщенні ННІМ була проведена настановча конференція, в якій окрім здобувачів другого магістерського рівня освіти взяв участь директор

ННІМ, доцент Федорак В. В., завідувачка кафедри доцентка Кукуруза Н. В., керівники-методисти і викладачі кафедри. Відбулося затвердження тем та завдань для індивідуальної науково-дослідної роботи студентів під час науково-педагогічної практики, проведено інструктажі з техніки безпеки та правил поведінки під час повітряної тривоги.

Розподіл здобувачів за керівниками-методистами відповідно до наказу № 35/06-04-с від 30.01.2026 р.:

Керівник-методист	**Здобувачів**	**Здобувачі**
доцентка Кукуруза Н. В.	3	Абрам'юк Л. В., Дилян Х. І., Попович І. І.
доцентка Федорків О. П.	4	Баранюк Б. Г., Лазановський С. С., Матешко А. В., Сидорович Я. О.
Карпаш О. М.	3	Адамович А. Я., Гнатів В. І., Івасюк Я. О.
доцентка Прокоп'як В. Б.	3	Григораш Д. В., Ільків Ю. П., Рожко А. Р.

2. УМОВИ НА БАЗІ ПРАКТИКИ

Матеріально-технічне забезпечення практики відповідно п. 7.1 силабусу з дисципліни – навчальні аудиторії і репетиційні класи для проведення індивідуальних і групових занять, методичної роботи, з доступом до мережі Інтернет, мультимедійного обладнання для підготовки й демонстрації презентацій і навчально-методичних матеріалів, у приміщеннях ННІМ.

У вільному доступі було надано навчально-методичне забезпечення (п. 7.2 силабусу), включно з програмою науково-педагогічної практики, силабусом освітнього компонента, робочими програмами навчальних дисциплін, у межах яких здійснювалася педагогічна діяльність здобувачів, методичні рекомендації щодо планування, проведення й аналізу навчальних занять, вимоги до оформлення планів-конспектів і звітної документації, зразки дидактичних матеріалів,

електронні освітні ресурси, платформи дистанційного навчання та електронні бібліотеки університету.

3. ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ ПРАКТИКИ

Програму практики виконано в повному обсязі відповідно до шести етапів, передбачених розділом 4 силабусу. Упродовж практики здобувачі пройшли установчий, аналітичний, методично-проєктний, педагогічний, науково-дослідницький та підсумковий етапи, що передбачали ознайомлення з організацією практики, педагогічне спостереження й аналіз навчальних занять, розроблення навчально-методичних матеріалів, асистування викладачам та самостійне проведення залікових занять, виконання індивідуального науково-дослідного завдання, а також підготовку й захист звітної документації.

На педагогічному етапі магістранти самостійно провели залікові семінари та практичні заняття зі студентами бакалаврського рівня. Викладання здійснювалося в межах нормативних та вибіркових дисциплін:

Сценічна мова: заняття з дикції, дихання, логічної інтонації та постановки голосу (Я. Івасюк, Б. Баранюк, Х. Дилян, А. Рожко, Ю. Ільків, Д. Григораш).

Акторська майстерність: заняття з психотехніки, сценарного аналізу та взаємодії (І. Попович, Л. Абрамюк, А. Матешко).

Тренінг та Сценічний рух: пластична виразність, сценічні стрибки, жестикуляція (Я. Сидорович, С. Лазановський).

Історія українського театру, історія зарубіжного театру (В. Гнатів, Х Дилян).

Грим (А. Адамович).

3.1. Індивідуальні науково-дослідні завдання

За погодженням із керівниками з написання кваліфікаційної роботи, кожен здобувач отримав Індивідуальне науково-дослідне завдання

№	Здобувач	Тема індивідуального науково-дослідного завдання
1	Абрам'юк Л. В.	Особливості методичного забезпечення дисципліни «Акторська майстерність»: етапи самостійної роботи актора над роллю
2	Адамович А. Я.	Особливості методичного забезпечення практичних занять з дисципліни «Грим»: розробка наочних матеріалів для створення ексцентричних характерів
3	Баранюк Б. Г.	Методика розвитку вокально-мовленнєвих навичок у студентів-акторів при створенні вікового образу
4	Гнатів В. І.	Особливості формування тематичного плану теоретичної дисципліни з «Історії українського театру»
5	Григораш Д. В.	Виявлення жанрових особливостей віршованих творів, особливості їх трактування на заняттях зі «Сценічної мови»
6	Дилян Х. І.	Методика вивчення акторських методів Є. Гротовського в курсі «Акторська майстерність»: від теорії до пластичного тренінгу
7	Івасюк Я. О.	Особливості методичного забезпечення дисципліни «Сценічна мова»: комплекс практичних вправ для розвитку музично-ритмічної виразності
8	Ільків Ю. П.	Розвиток мовного апарату для чіткої дикції на заняттях зі «Сценічної мови» в умовах виконання античної трагедії
9	Лазановський С. С.	Особливості методичного забезпечення дисципліни «Сценічний рух»: розвиток пластичної виразності та координації актора в музичній виставі
10	Матешко А. В.	Специфіка викладання дисципліни «Акторська майстерність» при роботі з алегоричними та абсурдистськими текстами
11	Попович І. І.	Особливості методичного забезпечення дисципліни «Акторська майстерність»: визначення психофізичного стану дійової особи
12	Рожко А. Р.	Вивчення особливостей діяльності викладача дисципліни «Сценічний рух»: формування мистецтва пластичної виразності у сучасній виставі за допомогою пластичних вправ.
13	Сидорович Я. О.	Ознайомлення з методикою викладання дисципліни «Тренінг» в умовах підготовки до складних репертуарних завдань.

Результати власних наукових досліджень здобувачі апробували під час залікових занять, а практичний матеріал, пов'язаний із роботою над ролями в межах магістерських досліджень, використовували в проведенні навчальних занять.

4. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Оцінювання здійснено за 100-бальною шкалою відповідно до розділу 5 силабусу. Загальну кількість балів розподілено між двома змістовими блоками:

Блок	Складова	Бали
І. Проведення практики (50 балів)	Проведення двох залікових навчальних занять (20 + 20)	до 40
	Виконання індивідуального педагогічного завдання	до 10
ІІ. Оцінювання результатів (50 балів)	Конспект семінарського заняття	до 10
	План-конспект лекції	до 10

	Рецензія відвіданого навчального заняття	до 10
	Аналіз (оцінка) професійної компетентності викладача-практиканта	до 10
	Захист практики (виконання індивідуального наукового дослідження)	до 10
Разом		100

Переведення підсумкової кількості балів у національну шкалу та шкалу ЄКТС здійснено відповідно до Порядку організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти (02.07.51:2026).

Захист практики проведено на кафедрі сценічного мистецтва і хореографії 06.03.2026 р. Усі здобувачі успішно захистили практику, отримали від 90 до 95 балів, що відповідає оцінці «відмінно» (А) за шкалою ЄКТС.

№	Прізвище, ім'я, по батькові магістранта	Керівник-методист	Оцінка за практику
1	Абрам'юк Л. В.	доц. Кукуруза Н.В.	95
2	Дилян Х. І.	доц. Кукуруза Н.В.	95
3	Попович І. І.	доц. Кукуруза Н.В.	95
4	Баранюк Б. Г.	доц. Федорків О.П.	90
5	Лазановський С. С.	доц. Федорків О.П.	95
6	Матешко А. В.	доц. Федорків О.П.	95
7	Сидорович Я. О.	доц. Федорків О.П.	95
8	Адамович А. Я.	доц. Карпаш О.М.	95
9	Гнатів В. І.	доц. Карпаш О.М.	90
10	Івасюк Я. О.	доц. Карпаш О.М.	95
11	Григораш Д. В.	доц. Прокоп'як В.Б.	95

12	Ільків Ю. П.	доц. Прокоп'як В.Б.	95
13	Рожко А. Р.	доц. Прокоп'як В.Б.	95

Звіт про проходження практики подано до навчально-методичного відділу.

Звітна документація подана в повному обсязі, передбаченому силабусом.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Здобувачі виявили високу відповідальність і організованість, продемонстрували здатність критично оцінювати власну педагогічну діяльність і застосовувати мистецькі підходи в умовах вищої школи. Тематика індивідуальних науково-дослідних завдань охопила весь спектр фахових дисциплін кафедри – від акторської майстерності й сценічної мови до сценічного руху, гриму та історії театру, – що засвідчує здатність здобувачів працювати з методикою викладання різних складових професійної підготовки актора. Звітна документація оформлена акуратно й подана своєчасно. Окремо варто відзначити ефективне застосування навичок педагогічної діагностики та надання аргументованого й коректного зворотного зв’язку студентам.

Суттєвих труднощів у виконанні програми практики та порушень академічної доброчесності не виявлено. Окремим здобувачам рекомендовано приділити більше уваги розподілу часу під час організації дискусій на семінарських заняттях; зауваження враховано на етапі підсумкового самоаналізу.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Науково-педагогічну практику проведено в терміни, визначені наказом ректора № 35/06-04-с від 30.01.2026 р., відповідно до робочого навчального плану, освітньо-професійної програми 2025 року та силабусу освітнього компонента ОК 9. Мету практики – сформувати у здобувачів навички науково-педагогічної діяльності у галузі сценічного мистецтва, розвинути здатність до організації освітнього процесу, інтеграції наукових досліджень у викладання та критичного аналізу педагогічної практики в умовах вищої школи – досягнуто повністю.

Результати практики заслухано й обговорено на засіданні кафедри сценічного мистецтва і хореографії, протокол № 2 від 20.03.2026 р.

Керівник практики від кафедри,
доцентка  Оксана ФЕДОРКІВ