

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
Навчально-науковий інститут мистецтв
Кафедра сценічного мистецтва і хореографії



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Спеціальність В6 Перформативні мистецтва

Спеціалізація В6.01 Сценічне мистецтво

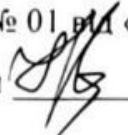
Освітня програма «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно»

м. Івано-Франківськ, 2026 р.

© О. П. Федорків, 2026

Затверджено на засіданні кафедри сценічного мистецтва і хореографії

Протокол № 01 від «26» серпня 2026 р.

Завідувачка кафедри  Надія КУКУРУЗА

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Кваліфікаційна робота
Розробниця	Кандидат мистецтвознавства, доцент Федорків О. П., oksana.fedorkiv@cnu.edu.ua, +380673387748
Код навчальної дисципліни	ОК 20
Рівень освіти	Другий (магістерський) рівень вищої освіти
Спеціальність	В6 Перформативні мистецтва
Спеціалізація	В6.01 Сценічне мистецтво
Освітня програма	Акторське мистецтво драматичного театру і кіно
Статус навчальної дисципліни	Обов'язковий освітній компонент; складник атестації здобувачів вищої освіти
Обсяг	1,5 кредита ЄКТС
Загальна кількість годин	45 годин
Аудиторних	–
Самостійної роботи	45 годин
Семестр	3
Форма навчання	Очна, денна
Мова викладання	Українська
Сайт дистанційного навчання	d-learn.cnu.edu.ua
Консультації	Індивідуальні консультації наукового керівника за графіком; групова консультація кафедри перед попереднім захистом; консультація перед захистом

Форма контролю	Публічний захист кваліфікаційної роботи (проекту) на відкритому засіданні екзаменаційної комісії
Пререквізити	ОК 2 Методологія і організація наукових досліджень; ОК 11 Підготовка кваліфікаційної роботи (науково-дослідна практика)
Науковий керівник	Призначається кафедрою

Освітній компонент ОК 20 «Кваліфікаційна робота» є складником атестації здобувачів вищої освіти й завершальним етапом навчання за освітньо-професійною програмою «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно». Відповідно до ОПП атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (ОК 20) та атестаційного екзамену з майстерності актора (ОК 21). Ця робоча програма регламентує публічний захист кваліфікаційної роботи (проекту).

Атестація здійснюється відкрито і публічно екзаменаційною комісією, яка створюється відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (02.07.47:2026). До складу комісії залучаються науково-педагогічні працівники кафедри та представники роботодавців – стейкхолдери освітньої програми. За результатами успішної атестації здобувачеві присуджується ступінь вищої освіти «магістр» та присвоюється освітня кваліфікація «магістр сценічного мистецтва».

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Мета

Комплексна перевірка досягнення здобувачем програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою й готовності до самостійної творчої, науково-дослідної й педагогічної діяльності у сфері сценічного мистецтва.

2.2. Завдання

- оволодіти навичками самостійної дослідницької й аналітичної роботи, необхідними для майбутньої практичної діяльності;
- розширити й поглибити отримані теоретичні й практичні знання за обраною спеціальністю і спеціалізацією;
- оволодіти сучасними методами мистецтвознавчого та театрознавчого дослідження і цифровими інструментами опрацювання інформації;
- навчитися систематизувати й узагальнювати отримані результати дослідження та формувати на їх основі науково обґрунтовані висновки і пропозиції, спрямовані на ефективне вирішення конкретних мистецьких та освітніх завдань;
- набуту досвіду публічного представлення й аргументованого захисту авторської художньої та наукової позиції.

3. ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Публічний захист кваліфікаційної роботи (проєкту) засвідчує досягнення програмних результатів навчання, закріплених за освітнім компонентом ОК 20 у матриці забезпечення програмних результатів навчання компонентами ОПП:

Шифр ПРН	Зміст програмного результату навчання
ПРН 01	Критично аналізувати складні явища і процеси у сфері сценічного мистецтва, синтезувати інформацію з різномірних джерел та будувати аргументовані судження в умовах неповних або суперечливих даних.
ПРН 02	Послугуватися державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для ведення наукової дискусії, підготовки фахових текстів і публічних виступів; читати та реферувати іншомовні джерела без додаткових засобів.
ПРН 03	Свідомо застосовувати цифрові та інформаційні технології для вирішення творчих, дослідницьких і педагогічних задач; оцінювати релевантність і достовірність знайденої інформації, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

Шифр ПРН	Зміст програмного результату навчання
ПРН 04	Здійснювати обґрунтовану самооцінку власної творчої, наукової та педагогічної діяльності; продуктивно реагувати на критику, коригувати підходи і приймати виважені рішення в мінливих або непередбачуваних умовах.
ПРН 07	Представляти результати власної творчої та дослідницької діяльності на публічних майданчиках – від сценічних показів до наукових форумів і грантових конкурсів; формулювати й захищати авторську концепцію перед фаховою аудиторією.
ПРН 09	Самостійно планувати і проводити дослідження в галузі теорії, історії та практики сценічного мистецтва; оформлювати результати у форматах наукових статей, доповідей і методичних матеріалів згідно з вимогами академічної спільноти.
ПРН 12	Розробляти й реалізовувати культурно-просвітницькі ініціативи, фестивальні та конкурсні проекти, спрямовані на популяризацію сценічного мистецтва; залучати медійні, цифрові та партнерські ресурси для досягнення проєктних цілей.
ПРН 13	Вести аргументовану дискусію з питань сценічного мистецтва в науковому, культурному та громадському середовищі; чітко і переконливо представляти складні ідеї як фахівцям, так і широкій аудиторії, зокрема в міжнародному контексті.

4. КОМПЕТЕНТНОСТІ

4.1. Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні мистецькі задачі у процесі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

4.2. Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до вільного, точного й стилістично доцільного використання державної та іноземної мов у професійному середовищі: в усному і письмовому фаховому дискурсі, наукових текстах, публічних виступах та міжнародній комунікації.

ЗК 2. Здатність переносити теоретичні концепції та методи на розв'язання конкретних фахових задач, адаптувати набуті знання до нових і нестандартних ситуацій у практиці сценічного мистецтва.

ЗК 3. Здатність свідомо й ефективно використовувати цифрові інструменти та інформаційно-комунікаційні технології в художній, науково-дослідній і педагогічній діяльності; критично оцінювати цифровий контент та забезпечувати інформаційну безпеку.

ЗК 4. Здатність до системного аналізу складних явищ і процесів, критичного оцінювання суперечливих або неповних даних, побудови аргументованих суджень та прийняття обґрунтованих рішень в умовах невизначеності – у тому числі у сфері мистецтва та освіти.

ЗК 5. Здатність самостійно визначати дослідницькі завдання, здійснювати систематичний пошук, критичний відбір і синтез інформації з різномірних джерел, формулювати висновки та оформлювати результати відповідно до вимог наукової доброчесності.

4.3. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (ФК)

ФК 1. Здатність формулювати оригінальні дослідницькі гіпотези, розробляти методологію їх перевірки та впроваджувати інноваційні підходи у творчо-виробничу практику сценічного мистецтва – з усвідомленням меж чинного знання та готовністю до його розширення.

ФК 3. Здатність концептуально обґрунтовувати й публічно представляти результати власної творчої та інтелектуальної діяльності різним аудиторіям; формулювати авторську позицію і вести фахову дискусію.

ФК 6. Здатність аргументовано брати участь у наукових і громадських дискусіях щодо актуального стану, тенденцій і суспільного значення сценічного мистецтва; взаємодіяти з різними аудиторіями – від фахової спільноти до широкої публіки – у тому числі на міжнародному рівні.

ФК 9. Здатність самостійно планувати і здійснювати дослідження в галузі теорії, історії та практики сценічного мистецтва; підготовляти результати у форматах наукових публікацій, доповідей і методичних розробок відповідно до стандартів академічної доброчесності.

ФК 10. Здатність застосовувати принципи педагогіки та психології мистецтва у навчальному процесі закладу вищої освіти; проєктувати освітні ситуації, добирати адекватні методи викладання фахових дисциплін і здійснювати рефлексивну оцінку власної педагогічної практики.

5. ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. Структура кваліфікаційної роботи (проєкту)

Кваліфікаційна робота (проєкт) має містити розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми в галузі театального мистецтва, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій у теорії, історії театру, театральній педагогіці, виконавстві. Робота не повинна містити академічного плагіату, списування та фальсифікації і має бути оприлюднена до захисту в електронному репозитарії університету.

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити такі структурні частини: титульний аркуш; зміст; перелік умовних позначень (за необхідності); вступ; основну частину; висновки; список використаних джерел; додатки (за необхідності).

У вступі обґрунтовується актуальність теми, формулюються мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження, окреслюються методи дослідження, наукова новизна, практичне значення одержаних результатів та апробація. Основна частина складається з двох-трьох розділів із висновками до кожного. Для робіт, що досліджують виконавську або постановочну проблематику, один із розділів має практичне (творчо-аналітичне) спрямування; матеріали творчої складової подаються в додатках у вигляді відеозаписів сценічних

показів, фотоматеріалів, сценарно-режисерської документації, програмок вистав тощо.

Оформлення бібліографічних посилань і списку використаних джерел здійснюється відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

5.2. Обсяг і технічні вимоги

Обсяг кваліфікаційного проєкту творчо-практичного спрямування – 40–60 сторінок; кваліфікаційної роботи науково-дослідного спрямування – 80–100 сторінок. До зазначеного обсягу не входять сторінки зі списком використаних джерел та додатків, але всі сторінки цих структурних частин підлягають наскрізній нумерації.

Технічні вимоги до оформлення: шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал 1,5; поля: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє й нижнє – 20 мм.

5.3. Допуск до захисту

Терміни виконання та подавання кваліфікаційної роботи (проєкту) на перевірку регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (02-07.45:2026), Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (02.07.47:2026). Вимоги академічної доброчесності визначені статтею 42 Закону України «Про освіту» та Кодексом честі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. Допустимий рівень текстових збігів – не більше 20 %.

Кафедра встановлює такі граничні терміни:

- перевірка роботи на академічний плагіат – не пізніше ніж за 30 календарних днів до захисту;

- подання завершеної роботи на кафедру – не пізніше ніж за 20 календарних днів до захисту;
- попередній захист (передзахист) на засіданні кафедри – не пізніше ніж за 15 календарних днів до захисту;
- подання відгуку наукового керівника та рецензії – не пізніше ніж за 7 календарних днів до захисту.

Науковий керівник перевіряє виконану роботу і разом із коротким друкованим відгуком передає завідувачці кафедри, яка направляє її на рецензію. У відгуку науковий керівник розкриває: загальну характеристику проведеної роботи і ступінь виконання мети та завдань; рівень теоретичних надбань, їх повноту, глибину, оригінальність; відсутність недоречного цитування й повторів; володіння інструментарієм досліджень і сучасними засобами обробки інформації; уміння працювати з архівними, музейними та аудіовізуальними джерелами; коректність застосування методів аналізу; наукову обґрунтованість положень, винесених на захист; аргументованість висновків; ритмічність роботи та реагування на зауваження.

Кваліфікаційну роботу (проект) рецензує один рецензент. Рецензентами можуть бути провідні фахівці кафедри, крім тієї, на якій виконується робота, провідні фахівці відповідних галузей, науково-педагогічні працівники інших закладів вищої освіти, діячі науки, культури і мистецтва, представники закладів культури – стейкхолдери освітньої програми. У випадку негативного відгуку наукового керівника або негативної рецензії остаточне рішення про допуск роботи до захисту приймає за результатами попереднього захисту кафедра.

До захисту здобувач подає: кваліфікаційну роботу (проект) у друкованому та електронному вигляді; відгук наукового керівника; рецензію; довідку про перевірку роботи на академічний плагіат; витяг із протоколу засідання кафедри про рекомендацію роботи до захисту; мультимедійну презентацію та відеоматеріали творчо-практичної складової; за наявності –

копії публікацій, довідки про впровадження результатів, сертифікати про участь у конференціях і мистецьких проєктах.

5.4. Процедура публічного захисту

Публічний захист кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Доповідь готується у вигляді презентації з використанням мультимедійної техніки і містить: прізвище, ім'я, по батькові здобувача; назву роботи; шифр і назву спеціальності, назву освітньої програми; прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; актуальність дослідження; мету; предмет і об'єкт; зміст роботи; завдання дослідження з узгодженими до них висновками; виклад основних результатів.

Презентація має складатися з 10–12 слайдів. Слайди мають бути читабельні, пронумеровані та взаємопов'язані з доповіддю. Для робіт із творчо-практичною складовою до презентації долучаються відеофрагменти сценічних показів тривалістю до 10 хвилин.

Процедура захисту передбачає: внесення роботи до електронного репозитарію закладу; видання розпорядження про призначення дати захисту; надання учасникам атестації відгуку наукового керівника і рецензії; публічної презентації роботи здобувачем (10–15 хвилин), у тому числі демонстрації відеоматеріалів творчо-практичної складової; відповідей на запитання членів комісії та присутніх (10–15 хвилин); обговорення роботи й виставлення оцінки комісією.

Захист здійснюється державною мовою. Процедура протоколюється секретарем екзаменаційної комісії. Результати захисту обговорюються на закритому засіданні комісії та оголошуються у той самий день після оформлення протоколів головою екзаменаційної комісії.

6. ФОРМИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

6.1. Система оцінювання

Публічний захист кваліфікаційної роботи (проєкту) оцінюється за 100-бальною шкалою за такими критеріями:

Критерій	Зміст критерію	Бали
Актуальність і новизна дослідження	Обґрунтованість вибору теми; її відповідність сучасному стану науки й практики сценічного мистецтва; чітко визначені об'єкт, предмет, мета й завдання; наявність елементів наукової та/або творчої новизни; значення результатів для розвитку галузі	20
Глибина дослідження та якість результатів	Ступінь опрацювання теоретичних джерел і фактичного матеріалу; логічність і повнота аналізу; переконливість, внутрішня узгодженість висновків; відповідність результатів поставленим завданням; практична (мистецька, педагогічна) цінність отриманих результатів	30
Усна доповідь і презентація	Структурованість доповіді (10–15 хвилин), ясність і чіткість викладу, доречність і професійність термінології; відповідність мультимедійної презентації змісту роботи; якість ілюстративного матеріалу (діаграми, фото, відеофрагменти постановок тощо)	20
Відповіді на запитання комісії	Повнота й коректність відповідей на запитання членів комісії та присутніх; уміння логічно аргументувати власну позицію; здатність до наукової дискусії; показник реального володіння матеріалом роботи та методологією дослідження	20
Дотримання академічної етики й регламенту	Дотримання встановленого регламенту захисту; культура наукового спілкування; коректне посилання на джерела, попередників, учасників творчих проєктів; професійна поведінка під час захисту	10
Разом		100

6.2. Шкала оцінювання

Підсумкова оцінка у стобальній шкалі переводиться в національну шкалу та шкалу ЄКТС відповідно до Порядку організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти (02.07.51:2026):

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Шкала ЄКТС
90–100	5 – відмінно	A
80–89	4 – добре	B
70–79	4 – добре	C
60–69	3 – задовільно	D
50–59	3 – задовільно	E
26–49	2 – незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX
1–25	2 – незадовільно (з обов’язковим повторним курсом)	F

Мінімальна кількість балів, за якої публічний захист вважається успішним, становить 50 балів.

6.3. Наслідки незадовільного результату

Повторний захист кваліфікаційної роботи (проєкту) з метою підвищення оцінки не дозволяється. Якщо захист не відповідає вимогам рівня атестації, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що здобувач не пройшов атестацію і в протоколі виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів). Екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов’язаний опрацювати нову тему, визначену кафедрою, у наступному навчальному році. Здобувач, який отримав незадовільну оцінку, відраховується з Університету з видачею академічної довідки встановленого зразка та має право на повторну атестацію протягом трьох років після відрахування (у період роботи екзаменаційної комісії з відповідної освітньої програми).

Здобувачі, які виявили особливі здібності до наукової творчості, захистили кваліфікаційну роботу на «відмінно», мають наукові публікації, є переможцями всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт або

мистецьких конкурсів, можуть бути рекомендовані екзаменаційною комісією до вступу в аспірантуру.

7. ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

7.1. Академічна доброчесність

Кваліфікаційна робота (проект) виконується самостійно й не повинна містити академічного плагіату, списування, фабрикації та фальсифікації. Робота підлягає обов'язковій перевірці на текстові збіги; допустимий рівень – не більше 20 %. Посилання й список використаних джерел оформлюються за ДСТУ 8302:2015. Виявлення академічного плагіату є підставою для недопущення до захисту, а після захисту – для скасування рішення про присудження ступеня в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

7.2. Дотримання термінів

Терміни подання роботи, проходження перевірки на плагіат і попереднього захисту визначено в п. 5.3. Несвоєчасне подання роботи без поважної причини є підставою для недопущення здобувача до захисту.

7.3. Оскарження результатів

Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти при складанні підсумкової атестації та виставлені екзаменаційною комісією, що присвоює кваліфікацію, оскарженню (апеляції) не підлягають (Порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти, 02.07.51:2026).

7.4. Визнання результатів неформальної освіти

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, здійснюється відповідно до Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (02.07.33:2022). Результати неформальної освіти можуть бути визнані в межах освітніх компонентів навчального плану, зокрема ОК 11 «Підготовка кваліфікаційної роботи (науково-дослідна практика)». Атестація здобувачів вищої освіти є окремою

формою контролю, яку здійснює екзаменаційна комісія, тому результати неформальної освіти не можуть замінювати публічний захист кваліфікаційної роботи (проєкту) або додаватися до виставленої комісією оцінки. Сертифікати про завершення тематично пов'язаних курсів подаються до матеріалів, що характеризують наукову і практичну цінність роботи.

7.5. Безпека освітнього середовища

У разі оголошення повітряної тривоги засідання екзаменаційної комісії припиняється, а всі учасники прямують до найближчого укриття. Захист відновлюється після відбою; якщо тривога унеможливила його проведення, захист переноситься за рішенням голови екзаменаційної комісії в межах графіка роботи комісії. Здобувачі й члени комісії мають бути ознайомлені з розташуванням укриттів і шляхами евакуації.

8. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

8.1. Матеріально-технічне забезпечення

- навчальні корпуси та зали Карпатського національного університету імені Василя Стефаника;
- аудиторія для проведення засідань екзаменаційної комісії з мультимедійним обладнанням;
- комп'ютерні класи з доступом до мережі Інтернет та наукових баз даних;
- обладнання для відеофіксації та демонстрації матеріалів творчо-практичної складової;
- наукова бібліотека та електронний репозитарій університету.

8.2. Навчально-методичне забезпечення

- освітньо-професійна програма «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно» та навчальний план;

- робоча програма освітнього компонента ОК 20 «Кваліфікаційна робота»;
- робоча програма освітнього компонента ОК 11 «Підготовка кваліфікаційної роботи (науково-дослідна практика)»;
- методичні рекомендації з написання кваліфікаційної (магістерської) роботи кафедри сценічного мистецтва і хореографії;
- тематика кваліфікаційних робіт, затверджена на засіданні кафедри;
- зразки оформлення титульного аркуша, відгуку, рецензії, витягу з протоколу засідання кафедри;
- система дистанційного навчання університету d-learn.cnu.edu.ua та електронні освітні ресурси.

9. СПЕЦІАЛЬНІ УМОВИ ДЛЯ ОСІБ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНІМИ ПОТРЕБАМИ

Для здобувачів з особливими освітніми потребами під час підготовки та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) створюються умови, що враховують їхні індивідуальні можливості й навчальні потреби. За необхідності забезпечується гнучкість організації консультування (очно, дистанційно або у змішаній формі), доступність приміщення для проведення захисту та подовження часу доповіді й відповідей на запитання за рішенням голови екзаменаційної комісії.

10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА НОРМАТИВНА БАЗА

10.1. Основна література

1. Абрамович О. Інноваційні методики в театральній педагогіці // Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство. 2024. № 1. С. 112–125.
URL:

<https://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/artstudies/article/view/10436>

2. Борис І., Фєвральова С., Хворостенко В. (Ніка). Актор у театрі нереалістичного спрямування: теорія і педагогічна практика Експериментальної майстерні театральних досліджень (ЕКМАТЕДОС). Актуальні питання гуманітарних наук. 2025. Вип. 94, том 1. С. 129–134. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/94-1-15>.
3. Владимірова Н. Історія театру Західної Європи і США : навчальний посібник. Київ, 2024. 203 с.
4. Гордєєв С. Педагогіка сучасного українського театру: на шляху до художнього синтезу // Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти. 2022. Вип. 63. С. 91–107. DOI: [10.34064/khnum1-63.05](https://doi.org/10.34064/khnum1-63.05)
5. Сванідзе Л., Левицький В., Венгер О. Використання основ режисерської майстерності Леся Курбаса у підготовці майбутніх фахівців у закладах вищої освіти // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Педагогіка та психологія». 2023. Т. 9, № 3. С. 54–62. DOI: [10.52534/msu-pr3.2023.54](https://doi.org/10.52534/msu-pr3.2023.54)
6. Camilleri F. Evolving landscapes of performer training in the twenty-first century // Theatre, Dance and Performance Training. 2026. Vol. 17, № 1. P. 5–24. DOI: [10.1080/19443927.2026.2652839](https://doi.org/10.1080/19443927.2026.2652839).
7. Stamatiou E. Pierre Bourdieu and actor training: towards decolonising and decentering actor training pedagogies // Theatre, Dance and Performance Training. 2022. Vol. 13, № 1. P. 96–114. DOI: [10.1080/19443927.2021.1943509](https://doi.org/10.1080/19443927.2021.1943509).

10.2. Додаткова література

8. Гринишина М. Театральна культура рубежу XIX–XX століть: реалізм. Дискурс. Київ : Фенікс, 2013. 344 с.
9. Життя і творчість Леся Курбаса / упоряд., наук. ред. Богдан Козак. Львів ; Київ ; Харків : Літопис, 2012.
10. Історія українського театру : у 3 т. / НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. Київ.

- 11.Клековкін О. Театр при столику. Методологія театрознавства: подорожній щоденник. Київ : Фенікс, 2013. 432 с.
- 12.Корнієнко Н. Лесь Курбас: репетиція майбутнього. Київ : Либідь, 2007. 328 с.
- 13.Максименко С. Український театр у Львові в період німецької окупації (1941–1944). Львів, 2015. 328 с.
- 14.Основи методології та організації наукових досліджень : навчальний посібник / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
- 15.Паві П. Словник театру / пер. з фр. М. Якуб'яка. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2006. 640 с.
- 16.Чарнецький С. Історія українського театру в Галичині. Львів : Літопис, 2014. 584 с.

10.3. Електронні ресурси

- 17.Репозитарій Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. URL: <https://lib.cnu.edu.ua/>
- 18.Театрознавчий журнал «Просценіум». URL: <https://proscenium.lnu.edu.ua/>
- 19.«Кіно-Театр» : науковий журнал НаУКМА. URL: <https://ktm.ukma.edu.ua/>
- 20.Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. URL: <https://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua>
- 21.Google Scholar. URL: <https://scholar.google.com/>

10.4. Нормативна база

- 22.Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
- 23.Закон України «Про вищу освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
- 24.Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (02-07.45:2026, редакція 10).

25. Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (02.07.47:2026, редакція 6).
26. Порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти (02.07.51:2026, редакція 4).
27. Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (02.07.33:2022).
28. Кодекс честі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.
29. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».